

Risicotaxatie-instrument Social Media

Inleiding

Met het risicotaxatie instrument social media beoordeelt u als groepsleider, docent, ouder en of verzorger in hoeverre er risico's schuilen achter het gedrag wat een jeugdige toont. Het instrument is met name gericht op jongeren met een LVB, maar kan ook getoetst worden bij jongeren zonder een LVB. Om een duidelijk en realistisch beeld te krijgen van de ernst van het probleem, wordt er gescreend op drie gebieden: verkenning van de jeugdige zelf, verkenning van het daadwerkelijke probleem en de gevolgen die het probleem met zich meebrengt.

Hoe werkt het instrument?


Onder iedere vraag worden een aantal antwoorden opgesomd die mogelijk van toepassing zijn op de te toetsen jeugdige. Alle antwoorden zijn mogelijke feiten en huidige omstandigheden.

Belangrijk om te weten is dat hoe meer antwoorden er worden aangevinkt, hoe groter het risico zal zijn per vraag. Hoe meer antwoorden er dan dus worden aangevinkt, hoe hoger het totale risico per screening zal worden. Dit dient onder elk screeningmoment tussentijds beoordeeld te worden. Uiteindelijk dienen de drie beoordelingsmomenten ingevuld te worden in het eindresultaat, wat dan een helder en realistisch beeld schetst van het actuele risico.

Betekenis figuren

In het instrument worden een aantal figuren weergegeven waarmee de ernst van het risico wordt aangegeven. Zie hieronder.

 = Hoog Risico

 = Risico

 = Laag / geen risico

Validiteit

Om een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de ernst en mogelijke risico's van een probleem, dient de gehele taxatie in zijn volledigheid en naar waarheid ingevuld te worden.

Gegevens

Naam beoordelaar:

Functie beoordelaar:

Datum incident:

Naam en geboortedatum slachtoffer:

Eerste screening:

Verkenning van jeugdige

1. Problematiek jeugdige

- Jeugdige heeft een LVB
- Jeugdige heeft een hoge mate van beïnvloedbaarheid
- Jeugdige kan grenzen aangeven
- Jeugdige heeft een positief gevoel van eigenwaarde
- Jeugdige heeft een negatief gevoel van eigenwaarde
- Jeugdige heeft een geringe weerbaarheid/assertiviteit

Beoordeling:

2. Mate van aanspreekbaarheid

- Jeugdige is in de war
- Jeugdige vertoont agressief gedrag
- Jeugdige vertoont internaliserend probleemgedrag
- Jeugdige vertoont externaliserend probleemgedrag
- Jeugdige uit dreigementen zichzelf wat aan te doen
- Jeugdige staat in contact met volwassenen

Beoordeling:

3. (Zorgelijke) gewoonten van jeugdige

- Signalen wijzend op smartphone verslaving
- Jeugdige deelt online alles wat hij of zij meemaakt
- Jeugdige deelt online alles wat hij of zij denkt
- Problemen ontstaan na alcohol en/of drugsgebruik
- Jeugdige heeft riskante denkwijzen of uitingen

Beoordeling:

Eerste beoordelingsmoment (kruis het hokje voor het risico aan)

Twee of meer signalen = hoog risico

Eén signaal of twee signalen = risico

Overwegend signalen = laag/ geen risico

Bron: (Landelijk Programma Huiselijk Geweld en de Politietraak, 2008)

Tweede screening:

Verkenning van probleem

4. Ontstaan van probleem

- Sexting
- Grooming
- Cyberpesten
- Bedreiging
- Seksuele intimidatie

Beoordeling:

5. Daadwerkelijk verloop van het probleem

- Delen van naaktfoto's van zichzelf
- Benaderd door iemand die zich online anders voordoet
- Slachtoffer van voortdurend online pestgedrag
- Slachtoffer van online bedreiging
- Slachtoffer van het, onder dwang, doen van seksuele handelingen online
- Daadwerkelijk fysiek contact met betrokkenen

Beoordeling:

6. Zwaarte van de bedreiging/intimidatie

- Jeugdige valt in herhaling qua gedrag
- Jeugdige herhaalt zorgelijke handelingen
- Jeugdige is niet weerbaar
- Jeugdige is bewust als slachtoffer gekozen
- Jeugdige is toevallig slachtoffer geworden

Beoordeling:

7. Omgevingsfactoren

- Derden hebben zicht op de jeugdige
- Jeugdige gaat om met probleemjongeren
- Jeugdige gaat om met lotgenoten

Beoordeling:

Tweede beoordelingsmoment (kruis het hokje voor het risico aan)

Twee of meer signalen = hoog risico

Eén signaal of twee signalen = risico

Overwegend signalen = laag/ geen risico

Bron: (Landelijk Programma Huiselijk Geweld en de Politietraak, 2008)

Derde screening:

Gevolgen van probleem

8. Rechtvaardiging achteraf

- Jeugdige toont spijt
- Jeugdige ontkent gedane feiten
- Jeugdige rechtvaardigt en bagatelliseert (normaal vinden) het gedrag

Beoordeling:

9. Probleemverwachting

- Jeugdige verwacht toekomstige problemen n.a.v. het incident
- Derden verwachten toekomstige problemen n.a.v. het incident

Beoordeling:

Derde beoordelingsmoment (kruis het hokje voor het risico aan)

Twee of meer signalen = hoog risico

Eén signaal of twee signalen = risico

Overwegend signalen = laag/ geen risico

Bron: (Landelijk Programma Huiselijk Geweld en de Politietaak, 2008)

Eindbeslissing: neem hier het resultaat over van de drie tussentijdse beoordelingen

Eerste beoordelingsmoment: hoog risico  risico  laag/geen risico 

Tweede beoordelingsmoment: hoog risico  risico  laag/geen risico 

Derde beoordelingsmoment: hoog risico  risico  laag/geen risico 

Bron: (Landelijk Programma Huiselijk Geweld en de Politietak, 2008)

- Twee of meer 'hoog risico' = kans op herhaling groot, directe actie vereist
- Eén 'hoog risico' of twee of meer met 'risico' = actie vereist, kans op herhaling aanwezig, interventies dienen op een rij gezet te worden.
- Eén risico dient nader onderzocht te worden: op welk gebied schuilt het risico?
- Bij laag/geen risico: start of ga door met het geven van voorlichting en het bespreekbaar maken van problemen op social media.